

PROTOKÓŁ Nr LXVIII.2024
sesji Rady Gminy Złotów
z dnia 28 marca 2024 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Złotowie.

Otwarcia LXVIII sesji Rady Gminy Złotów dokonał Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk stwierdzając, że w obradach uczestniczy 15 radnych, na ustawowy skład 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

- lista obecności radnych stanowi załącznik *nr 1* do protokołu

Przewodniczący Rady Sławomir Czyżyk powitał radnych i zaproszonych gości:

Piotra Lacha – Wójta Gminy Złotów

- lista osób zaproszonych stanowi załącznik *nr 2* do protokołu

Ad 2

Sławomir Czyżyk – powiedział, Drodzy Państwo wraz z niezbędnymi materiałami otrzymaliście Państwo proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami
5. Informacja o przebiegu realizacji uchwał Rady Gminy
6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2023
7. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2023
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Złotów na rok 2024

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2024 rok
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2024 – 2029
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Złotów w roku 2024”
12. Stan obiektów użyteczności publicznej, zasady gospodarowania nimi, koszty ich utrzymania za rok 2023 (ośrodki zdrowia, remizy OSP, szatnie sportowe, środowiskowe obiekty sportowe, szkoły)
13. Interpelacje i zapytania radnych
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
15. Wolne wnioski i informacje
16. Zamknięcie obrad

Sławomir Czyżyk – zapytał, czy ktoś z Państwa chciałby wnieść zmiany do proponowanego porządku obrad? Nie widzę.

Sławomir Czyżyk – powiedział, Drodzy Państwo, poddaję porządek obrad pod głosowanie. Proszę bardzo, kto jest za, przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Tomasz Kędzia	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		

8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Jan Bulawa	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Alicja Szewczuk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 2. Przechodzimy, Drodzy Państwo, do pkt 3.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Ad 3

Sławomir Czyżyk – powiedział, jak wszystkim wiadomo, protokół został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad. Był wyłożony do wglądu w biurze do spraw obsługi rady. W związku z tym mam zapytanie – czy ktoś zachodzi konieczność odczytywania tegoż protokołu? Nie widzę Drodzy Państwo, poddaję punkt pod głosowanie. Proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Zamykam głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Tomasz Kędzia	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		

7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Jan Bulawa	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Alicja Szewczuk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam punkt 3 Drodzy Państwo, przechodzimy do pkt 4 Sprawozdanie Wójta Gminy.

Ad 4

Sławomir Czyżyk – powiedział, Przechodzimy do pkt 4 sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami. Sprawozdanie razem z materiałami na dzisiejszą sesję dotarło do Państwa w drodze mailowej. Proszę bardzo w formie pytań tylko do Pana Wójta, czy są jakieś niejasności, co do tego sprawozdania?

Skoro nie ma, poddaję punkt pod głosowanie. Proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Tomasz Kędzia	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		

6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Jan Bulawa	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Alicja Szewczuk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie. Zamykam pkt 4, przechodzimy do pkt 5.

Sprawozdanie stanowi załącznik *nr 3* do protokołu.

Ad 5

Informacja o przebiegu realizacji uchwał Rady Gminy.

Sławomir Czyżyk – powiedział, Informacja w posiadaniu Państwa. Tylko dopowiem, że w poniedziałek odbyło się Wspólne Posiedzenie Stałych Komisji Rady. Wszystkie materiały, które są zawarte w porządku dzisiejszych obrad, były szczegółowo omawiane, również dostępne na posiedzeniu Komisji, jak również wszystkie materiały, które były zawarte w planach pracy poszczególnych Komisji. Proszę bardzo, czy są pytania co do tej informacji? Skoro nie – zamykam pkt 5. Przechodzimy do pkt 6.

Informacja stanowi załącznik *nr 4* do protokołu.

Ad 6

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za rok 2023.

Otwieram dyskusję. Nie ma chętnych do dyskusji, w związku z tym, Drodzy Państwo, przedstawione nam sprawozdanie poddaję pod głosowanie. Proszę bardzo, kto jest za, przeciw

lub się wstrzymuje – proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Tomasz Kędzia	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Jan Bulawa	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Alicja Szewczuk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Przechodzimy do pkt 7.

Sprawozdanie stanowi załącznik *nr 5* do protokołu.

Ad 7

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2023, proszę bardzo sprawozdanie, również przed Państwem, w posiadaniu.

Nie ma pytań, w związku z tym poddaję sprawozdanie pod głosowanie, proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje – proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Tomasz Kędzia	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Jan Bulawa	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Alicja Szewczuk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Zamykam pkt 7, przechodzimy do pkt 8.

Sprawozdanie stanowi załącznik *nr 6* do protokołu.

Ad 8

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Złotów na rok 2024. Otwieram dyskusję, są pytania? Skoro nie ma pytań – poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje- proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Tomasz Kędzia	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Jan Bulawa	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Alicja Szewczuk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr LXVIII.663.2024

Uchwała Nr LXVIII.663.2024 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Złotów na rok 2024 stanowi załącznik *nr 7* do protokołu.

Zamykam pkt 8. Drodzy Państwo, przechodzimy do pkt 9.

Ad 9

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2024 rok. I tutaj mamy autopopraweczki. Otwieram dyskusję.

Autopoprawki omówione na komisji poniedziałkowej. Są jakieś niejasności? Nie ma.

W związku z tym najpierw przegłosujemy Drodzy Państwo, przedstawione nam autopoprawki, proszę bardzo, kto jest za przyjęciem przedstawionych autopoprawek lub się wstrzymuje lub jest przeciwny? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Tomasz Kędzia	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Jan Bulawa	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Alicja Szewczuk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie

Sławomir Czyżyk – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2024 rok. Proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Tomasz Kędzia	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Jan Bulawa	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Alicja Szewczuk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr LXVIII.664.2024

Uchwała Nr LXVIII.664.2024 w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2024 rok stanowi załącznik *nr 8* do protokołu.

Zamykam pkt 9. Przechodzimy do pkt 10.

Ad 10

Sławomir Czyżyk – przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2024 – 2029. I tutaj również najpierw musimy przegłosować autopoprawki wcześniej już analizowane. Czy są pytania? W związku z tym poddaję pod głosowanie autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Tomasz Kędzia	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Jan Bulawa	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Alicja Szewczuk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie

Sławomir Czyżyk powiedział projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2024 – 2029

z uwzględnieniem wcześniej głosowanych autopoprawek i poddał pod głosowanie, w którym wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Tomasz Kędzia	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Jan Bulawa	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Alicja Szewczuk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr LXVIII.665.2024

Uchwała Nr LXVIII.665.2024 w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2024 – 2029 stanowi załącznik *nr 9* do protokołu.

Zamykam pkt 10, przechodzimy do pkt 11.

Ad 11

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Złotów w roku 2024. Otwieram dyskusję.

Są pytania? Skoro nie ma pytań, poddaję projekt uchwały pod głosowanie, proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Tomasz Kędzia	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Jan Bulawa	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Alicja Szewczuk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr LXVIII.666.2024

Uchwała Nr LXVIII.666.2024 w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Złotów w roku 2024 stanowi załącznik *nr 10* do protokołu.

Zamykam pkt 11, przechodzimy do pkt 12.

Ad 12

Stan obiektów użyteczności publicznej, zasady gospodarowania nimi, koszty ich utrzymania za rok 2023. Dotyczy to ośrodków zdrowia, remiz, OSP, szatni sportowych, środowiskowe obiekty sportowe oraz szkoły. Informacje taką Państwo otrzymaliście wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Otwieram dyskusję, tak jak wcześniej powiedziałem – szczegółowo było analizowane te informacje wszelkie, na posiedzeniu Komisji w poniedziałek.

Czy w międzyczasie coś, się jakieś niejasności urodziły? Rozumiem, że nie ma sprzeciwu, stwierdzam, iż informacja została przyjęta, zamykam pkt 12. Przechodzimy do pkt 13.

Ad 13

Interpelacje i zapytania radnych

- brak

Ad. 14

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania

- brak

Ad. 15

Wolne wnioski i informacje

Sławomir Czyżyk – powiedział, Myślę, że najpierw tutaj, tak jak następnie byśmy tu analizowali, bo wpłynęło 25 marca pismo z Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego pismo jest z prośbą o opublikowanie, rozpropagowanie jak najszersze tego pisma na radach powiatu, gmin, na tablicach informacyjnych, nawet na biuletynach informacji publicznych samorządu. No tak, myślę, że poproszę tu moją koleżankę Radną, Ewę o z tego względu, że tak sprawnie nam ta sesja idzie o odczytanie tego pisma, żeby zadośćuczynienie się stało. Proszę, bardzo oddaje głos.

Ewa Mrela – odczytała pismo z Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego Wojewodowie, Marszałkowie, Przewodniczący Rad Powiatów, Miast i Gmin, Prezydenci Miast, Starostowie, Burmistrzowie i Wójtowie. Szanowni Państwo, jesteście gospodarzami w swych województwach, gminach, powiatach i miastach odpowiedzialnymi za ich rozwój i dobrostan. Codziennie podejmujecie służące temu decyzje i konsultujecie je w ramach swych struktur. Pojawiają się jednak i takie decyzje, które bezpośrednio dotyczą Waszych Małych Ojczyzn, jednak rozstrzygnięcia są podejmowane ponad Waszymi, ponad Waszymi głowami,

na które nie macie wpływu, choć powinno być inaczej. Jedną z nich jest postanowienie obecnie rządzących partii politycznych o wyłączeniu całkowitym lub częściowym o około 6% powierzchni Polski z gospodarczego, a może i jakkolwiek jakiegokolwiek użytkowania. Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego jako organizacja samorządu gospodarczego i współpracujące z nią pozostałe organizacje branżowe reprezentujące polski przemysł drzewny domagamy się, aby działania te zostały wstrzymane do chwili oszacowania ich skutków gospodarczych i społecznych, a jeśli – co pewne, w części będą one negatywnie do czasu – do czasu uzgodnienia i wdrożenia rozwiązań kompensujących te zagrożenia. W załączeniu pozwalamy sobie zarysować obraz grożącej nam sytuacji. Prosimy, aby nasz list został odczytany na Radach Powiatowych, Miejskich i Gminnych, tak aby nasze postulaty dotarły do jak najszerszej grupy odbiorców. Zapewne wiadomo Państwu, że w umowie koalicyjnej partii politycznych tworzących obecny rząd znalazł się zapis mówiący, że „20% najcenniejszych obszarów leśnych zostanie wyłączone z wycinki, czyli około 6% powierzchni kraju, eksport nieprzetworzonego drewna będzie ograniczony, a drewno służyć będzie przede wszystkim polskim przedsiębiorcom”. Ta dobrze brzmiąca deklaracja, wpisująca się w społeczne oczekiwania powstrzymania silnie nagłaśniane i w mediach eksploatacji polskich lasów, może mieć jednak bardzo poważne konsekwencje, zapewne niezgodnie niezgodne z intencjami jej autorów. Oczywiście, nikt rozsądny nie neguje konieczności chronienia cennych zasobów przyrody, ale te działania muszą być przemyślane, ocenione pod kątem ich możliwych, również negatywnych skutków, a jeśli takie są wykazane, musi najpierw powstać program ich eliminacji. To jednak nie nastąpiło. Natychmiast po objęciu swego urzędu nowa minister Klimatu i Środowiska Paulina Hennig – Kłoska, której podlega Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, podjęła decyzję o pierwszej transzy ograniczeń, ograniczeń eksploatacji części obszarów leśnych. Nie poprzedziły tego żadne analizy jej skutków gospodarczych ani konsultacje z najbardziej zainteresowanymi polskim przemysłem drzewnym. Za to natychmiast ujawniło się negatywne efekty, które nie w niedawnym wywiadzie Pani Minister bagatelizowała, przekonując, iż wyłącznie objęły tylko 1,3% powierzchni lasów zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Co się jednak pod tym kryje? Ilość drewna, które nie zostanie pozyskane i nie wypadnie z rynku w wyniku wyżej wymienionych moratorium wyniesie, wg szacunków przekazanych na oficjalnych spotkaniach przez przedstawicieli Lasów Państwowych około 550 tys. m³. Wartość rynkowa tego drewna wg średniej ceny uzyskanej przez Lasy Państwowe wynosi 320 zł/m³, to jest 176 mln zł. Strata przychodów przemysłu drzewnego w całym łańcuchu przetwórczym, poniesiona w wyniku nieprzerobienia takiej ilości surowca drzewnego jest wielokrotnie

większa i może przekroczyć 2 mld zł. To z kolei wynika z wykonanych już kilka lat temu wyliczeń Ministerstwa Rozwoju, które wykazało, iż 1 złotówka 1 zł wartości drewna okrągłego po jego przetworzeniu w ostateczny produkt rynkowy generuje 12 zł wartości. Proszę sobie też uświadomić, że wycofanie z rynku wspomnianych 550 tys. m³ może umownie oznaczać zamknięcie 22 dużych tartaków przecierających po 25 tys. m³ drewna rocznie i utratę pracy przez co najmniej 1100 ich pracowników – a są to najczęściej zakłady zlokalizowane tam, gdzie brak jest innej pracy. W ślad za tym znikną kolejne przedsiębiorstwa przerabiające powstające w tartakach tarcicę i finalne produkty. Niepokojące jest to, że upadki firm i zwolnienia pracowników już się dzieją, a rządzący nie reagują natychmiastowymi decyzjami, które mogłyby zmienić tą sytuację. Można też powiedzieć, że hipotetycznie nie powstanie co najmniej 25 tys. domów z drewna (każdy o powierzchni 100 m²), a budowa każdego z nich oznaczałaby ujemny ślad węglowy, bo każdy z nich ogranicza emisję dwutlenku węgla o 1,1 tony, gdyż na dziesięciolecie zatrzymuje je w sobie użyte do budowy drewno. Zamiast tego powstaną więc domy tradycyjne, murowane, a budowa każdego z nich oznacza emisję 24-ton dwutlenku węgla. Podobne wyliczenia można przedstawić dla innych drzewnych, codziennie używanych produktów, podłóg, mebli, okien, drzwi oraz papieru i ich zastąpienie wymaga wykorzystania ropopochodnych tworzyw sztucznych, metali itd. generujących potężny ślad węglowy. Czy o to chodziło pomysłodawcom – ograniczeń w eksploatacji lasów? Zapomniano, że drewno to jedyny niekopalny, w pełni odnawialny surowiec, którego fabryką są lasy, a którego produkcja, czyli wzrost drzew, nie emituje, lecz wiąże dwutlenek węgla, emitując tlen. Jeśli teraz przeliczymy efekt wyłączenia z normalnej eksploatacji lasów o powierzchni wynoszącej tylko 1,3% całości (to wspomniane 550 000 m³ mniej drewna) na planowane wyłączenie 20% ich powierzchni, to ubytek dostępnego przemysłowi drewna wyniósłby aż 8,5 mln m³ rocznie, a dzisiejszej wartości (wg średniej ceny) 2,7 miliardów złotych, a spadek wartości produkcji całego przemysłu drzewnego mógłby sięgnąć aż 32,6 miliardów złotych – corocznie. Przez analogię do poprzednich wyliczeń można było to też umownie przełożyć na likwidację 340 dużych tartaków (lub np. 850 małych, najbardziej zagrożonych), stratę minimum 20 000 miejsc pracy (tylko w samych tartakach), oraz na niewybudowanie około 380 000 domów o drewnianej konstrukcji i na emisję dodatkowych ton dwutlenku węgla, wynikającą z zastąpienia drewna innymi materiałami. Musimy pamiętać również, że brak na rynku tak wielkiej ilości drewnianych produktów codziennego użytku, jaka mogłaby powstać z przerobienia 8,5 miliona m³ okrągłego drewna, oznaczać musi gwałtowny wzrost cen samego drewna i tych wyrobów z niego, które jeszcze będą dostępne. Dotknie to każdego z nas. Stracimy też rynki eksportowe, na których Polska jest teraz liderem. Wypada

jeszcze dodać, że część wyłączonych z użytkowania terenów leśnych objęta ma być ochroną rezerwatową, co w gminach żyjących z turystyki może stanowić duży problem. Z pewnością nie są to skutki i straty, które można bagatelizować. Co gorsze, nikt dotąd nie zaproponował, ani zapewne nawet nie rozważył możliwości uzupełnienia opisanej wyżej potencjalnych braków drewna ani form pomocy dla firm, których byt będzie zagrożony, zwłaszcza małych przedsiębiorstw. W tej sytuacji zapis w umowie koalicyjnej, że „drewno ma służyć polskim przedsiębiorcom”, pozostaje tylko martwym zapisem. Istnieją możliwości przeciwdziałania negatywnym skutkom zwiększonej ochrony cennych lasów. O jednej z nich – czyli o rozwiązaniach ograniczających wywóz z kraju drewna okrągłego – mówi już sama umowa koalicyjna. Tyle, że rząd w tym kierunku nic nie zrobił, choć mógł. Przecież rozwiązania takie mogą się znaleźć w zasadach sprzedaży drewna z lasów, które należą do Skarbu Państwa, a nie do tylko gospodarujących w nich Lasów Państwowych. To jednak nie wystarczy, by wyrównać brak 8,5 mln m³ surowca drzewnego, bo całkowita wielkość eksportu drewna okrągłego z Polski wynosi (wg danych za 2022 rok) 3,5 miliona m³, z czego poza kraje Unii Europejskiej tylko niecały 1 000 000 m³. Wielu ekspertów podnosi temat, że można zintensyfikować gospodarkę leśną na obszarach lasów typowo gospodarczych, równoważąc w ten sposób ograniczenia na innych obszarach. To wymaga tylko weryfikacji wewnętrznych instrukcji i tzw. planów urządzania lasów regulujących działania „państwowej jednostki organizacyjnej Państwowych Gospodarstw Leśnych – Lasy Państwowe” – przecież podległej rządowi i tylko zarządzającej majątkiem Skarbu Państwa, a nie własnym. Rodzaj, zakres i efekty takich zmian muszą być ocenione na podstawie pilnie potrzebnych ekspertyz. Jednak ich wykonania dotąd rząd nikomu nie zlecił. Konieczne jest też stworzenie funduszy wspomagających restrukturyzując przedsiębiorstw drzewnych zwłaszcza lokalnie – tam, gdzie wiele lasów będzie objęte dodatkową ochroną. Bez tego zrujnowana może być gospodarka wielu gmin, gdzie takie firmy stanowiły podstawę rozwoju i zatrudnienia. Przecież pamiętamy, że np. ograniczając połowy w Bałtyku rząd zaoferował rybakom spore rekompensaty za wycofanie się z rybołówstwa. Podobnie działa to w przypadku wygaszania bądź restrukturyzacji kopalni. W tym temacie Państwo również zapewniło i zapewnia do dziś rekompensaty dla tej branży. Czyż i w omawianym wypadku nie byłoby uzasadnione podobne działanie? Wiceminister Klimatu i Środowiska, Pan Mikołaj Drożala powołał niedawno specjalny Zespół, który ma wytypować obszary leśne kwalifikujące się do wyłączenia z gospodarki leśnej, złożone z przedstawicieli środowisk przyrodniczych i Lasów Państwowych. Po naszych interwencjach znaleźli się w nim również przedstawiciele przemysłu drzewnego i zakładów wykonujących prace leśne. Zapowiedziano też dołączenie przedstawicieli „lokalnych społeczności”, które

oczywiście też są stronom żywotnie zainteresowaną efektami wyżej wymienionych działań. Pragniemy więc Państwu przekazać, że bardzo liczymy na konstruktywną współpracę z Waszym środowiskiem, nie tylko w ramach prac wyżej wymienionego Zespołu. Mamy nadzieję, iż zawarte w tym piśmie informacje uznacie za ważne i zechcecie poprzeć nas po podstawowy postulat, który głosi, iż: żadne działania wyłączające obszary leśne z normalnej, niczego nie dewastującej, gospodarczej eksploatacji, nie mogą być podjęte bez uprzedniej analizy ich skutków i równoległego do wprowadzenia w życie działań i rozwiązań eliminujących ich możliwe negatywne skutki – globalne, lokalne, gospodarcze i społeczne. W obliczu wyzwań stojących przed polskim przemysłem drzewnym, zwracamy się do Państwa jako samorządowców, o wsparcie naszej inicjatywy. Poprzez te informacje chcemy przybliżyć Państwu temat i podkreślić jego znaczenie dla naszych społeczności. Nie oczekujemy konkretnych działań ze strony Państwa, ale liczymy na Państwa zrozumienie i możliwość wspólnego działania w dążeniu do znalezienia zrównoważonych rozwiązań. Dlatego przedstawiamy nasze stanowisko oraz informacje dotyczące obecnej sytuacji na rynku drzewnym. Prosimy o umieszczenie powyższych informacji (przedmiotowe pismo, a także ekspertyzy) na stronach internetowych i kanałach social mediów, Urzędów Wojewódzkich, Urzędów Marszałkowskich, Starostw, Gmin i Miast. W załączeniu przekazujemy ekspertyzę dotyczącą powyższego tematu. Prosimy o jak najszersze przedstawienie naszego stanowiska, aby informacja o sytuacji branży drzewnej dotarła do jak największej liczby osób. Prosimy o zrozumienie i wsparcie naszego głównego postulatu. Żadne decyzje dotyczące ochrony lasów nie powinny być podejmowane bez uwzględnienia konsekwencji gospodarczych i społecznych. Dziękujemy za Państwa uwagę i liczymy na Państwa zaangażowanie. Z wyrazami szacunku

Poziomski Piotr Prezydent Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo koleżance za przedstawienie obszernego pisma. Czy w związku z tym, czy ktoś chciałby, może się odnieść do tego pisma? Proszę, oddaję głos Panu Wójtowi.

Piotr Lach – powiedział, Szanowni Państwo, mamy tutaj no cały szereg informacji, które otrzymaliśmy z tego pisma, one są mi bardzo bliskie, ponieważ jak wiecie Państwo, dużą część swojego życia spędziłem w lesie. Tradycje rodzinne również sprawiły, że ta gospodarka leśna obserwowana była przeze mnie przez bardzo długi okres mojego życia i jestem z wykształcenia inżynierem, leśnikiem i z tego, co mi wiadomo, gospodarka leśna prowadzona jest w oparciu właśnie o plan zarządzania lasu, a one są sporządzane na podstawie wiedzy leśnej. I wszystkie działania, które są prowadzone w lesie, no nie są działaniami

przypadkowymi, tylko są oparte o wiedzę i działania zmierzające do zachowania tzw. trwałości lasów. Mam nadzieję, że się nic nie zmieniło, a wycinka prowadzona była głównie w oparciu o wyliczenia masy przyrastającej w drzewostanach i była z tym skorelowana więc nie można było mówić o rabunkowej gospodarce leśnej. Były okresy, gdzie gospodarka była mniej intensywna. Pomijam oczywiście czasy jakieś powojenne, gdzie rzeczywiście w celu odbudowy kraju te cięcia były bardziej intensywne, natomiast w kolejnych latach były oparte rzeczywiście o plany zagospodarowania, o plany no zagospodarowania lasu, o plany urządzania lasu, konkretnie. I bardzo często był głód drewna, były oczekiwania przemysłu drzewnego, żeby tego drewna było więcej, ciężko, było ten surowiec dostać i leśnicy nie mogli dostarczyć więcej, ponieważ no pozyskanie drewna oparte było tylko o plany, które wynikały z wcześniej wspomnianych przeze mnie ilości możliwych do pozyskania. Oczywiście, drugim elementem gospodarki leśnej są prace pielęgnacyjne i stąd wynikające pozyskanie z cięć pielęgnacyjnych, które są niezbędne w celu właściwej gospodarki leśnej. Oczywiście, można wprowadzić w różnych krajach różne metody. Różne jakby parametry są stosowane w przypadku właśnie pozyskania drewna i zwłaszcza tych cięć pielęgnacyjnych można wyciąć więcej można wyciąć mniej. Natomiast bogata, bogata wiedza leśna sprawia, że wszyscy zazdroszczą na naszych drzewostanów, naszych lasów. Skąd to się wzięło? No z właściwej gospodarki leśnej i stosowania podstawowych zasad. Można wprowadzić, oczywiście rachunek typowo ekonomiczny, jak to widzieliśmy w górach monolity świerkowe, bo to była największa renta leśna, najbardziej opłacalne drzewostany. Jaki jest skutek tego? No doskonale wiemy, że monokultury wszystkie zniknęły, jak się rozejrzemy po współczesnych lasach, to ten obraz tych lasów kwadratowych, podzielonych na jakieś prostokąci, się zmienił. Gospodarka leśna jest prowadzona w sposób zrównoważony. Wprowadzana bioróżnorodność dostosowana do siedlisk. Na naszym terenie, obserwujemy też bardzo są to tereny odzyskane, bardzo duże tereny zostały zalesione w okresie powojennym, najslabsze grunty zostały zalesione i te drzewostany rządzą się swoimi prawami. Są to grunty porolne. W związku z tym one wymagają, no pewnego, pewnego obrotu. Dopiero po następnych pokoleniach będą to typowe grunty leśne, które będzie można nieco inaczej użytkować. W tej chwili jest, no produkcja leśna jest skumulowana i stąd to pozyskanie wizerunkowo. Oczywiście, wygląda to, jak wygląda, ale to jest też wynik tego, że mamy do czynienia z mechanizacją. Drewno jest zwożone na takie place, z których następuje wywóz wielkotonażowymi pojazdami, w związku z tym są zrobione drogi leśne, maszyny leśne, zwożą to drewno i wizualnie wizerunkowo wygląda na to, że to jest jakaś rabunkowa gospodarka, natomiast no zdecydowanie jestem przekonany, że nadal obowiązują

określone przepisy w tym zakresie i nie można pozyskiwać drewna, ile się chce. Natomiast rzeczywiście wydaje się tutaj, że w zakresie jakby współpracy z Lasami Państwowymi wymagane byłoby pewne poszerzenie właśnie tej partycypacji, również w funkcjonowaniu gmin, bo dobrze wiem, że w ostatnich latach jest możliwość pozyskania przez gminy niewielkich środków finansowych na naprawy dróg, które służą wspólnie, gospodarce leśnej jak i mieszkańcom. Jest to dobry kierunek, zarówno pod względem samego efektu. Natomiast też myślę, że efekty wizerunkowe też są bardzo ważne i ten kierunek należałoby utrzymywać i też myślę, że i w większym zakresie ta partycypacja powinna być, żeby ta lokalna społeczność, która jest zlokalizowana w otoczeniu obszarów leśnych, mogła również z tych zasobów i z tych zysków Lasów Państwowych skorzystać. Myślę, że dla obopólnej, dla obopólnej korzyści. Z zasady sprzedaży były zawsze problemem. Żeby dostarczyć wszystkim materiał, to też tutaj ci, którzy w branży pracują, doskonale wiedzą zresztą na tej sali też jest przedsiębiorca leśny, który doskonale wie jak kapryśnie wygląda praca w lesie sezonowo i nie do końca. Czasami przewidywalne działania, które, które no jak rynek narzuca. Natomiast jeździmy wszyscy po świecie, nie trzeba jeździć daleko po Europie, widzimy, jak wygląda eksploatacja i gospodarka leśna. Wystarczy przejechać granicę austriacką. Ogromne tartaki, ogromne ilości drewna, eksploatacja zrównoważona, jak sądzę również, bo przecież zakładam, że również te same zasady są stosowane w całej Unii Europejskiej. Natomiast ogromny, ogromny rynek drzewny, który tylko czeka na to, żebyśmy sobie tutaj odpuścili, nasze zasoby zestawili. A ten kapitał tutaj wiedzie, zresztą podobnie kwestia też czytałem, podobny protest producentów pelletu i producentów piece na pellet, ponieważ też pojawiały się pomysły, żeby wycofać pellet jako źródło ogrzewania, co jest kolejnym absurdem. Bo tutaj to jest jakby już odrębny temat. Patrząc, ile w lasach jest wyrabiane, wyrabianego drewna przez najbiedniejszych mieszkańców naszych tzw. gałęzi, żeby napalić w piecu, a tutaj proponujemy pompy ciepła i jakieś abstrakcyjne rozwiązania. Ci ludzie nie kupują wałków opałowych, bo ich na to nie stać, tylko wyrabiają gałęzie siekierą, popołudniami, żeby było taniej, a proponuje im się rozwiązania, które są z jakiegoś kosmosu, ale to już jest jakby odrębny, odrębny temat. Także myślę, że należy tak, należy ten głos podeprzeć, bo mam wrażenie, że niektóre decyzje, niektóre pomysły są tworzone przez ludzi kompletnie oderwanych od rzeczywistości, którzy oprócz parku miejskiego niewiele widzieli i próbują ingerować w tą gospodarkę. Bardzo wiele osób żyje w naszych środowiskach, z pracy w lesie. No oczywiście, się mechanizuje, bo trudno trudniej dostać ludzi do ciężkiej pracy, ale mam ogromny szacunek dla tych ludzi i myślę, no, że warto wesprzeć. ten protest i przyjrzeć się

sprawie nieco dokładnie. Dziękuję bardzo.

godz. 9³² – radny Bartłomiej Batko opuszcza obrady sesji

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo Panu Wójtowi, myślę, że swoją powinność jako rada czyniliśmy, odczytaliśmy to pismo, nie wiem, czy to opublikujemy to na biuletynie naszym tutaj informacyjnym gminy Złotów? Drodzy Państwo, jeszcze na ten temat? Dobra kolega Tadeusz, radny Tadeusz Brzeziński.

Tadeusz Brzeziński – powiedział, rozumiemy Pana Wójta, jesteśmy związani z lasami, dookoła nas jest duża lesistość i ten zrównoważony rynek obserwujemy, nie ma wyrębu lasów, jakiś takich rabunkowych i żeby ta gospodarka była zachwiana, a i to, co Pan Wójt powiedział, to jest prawda, ale wiecie co? Ja tu dopatruję się głębszych celów, głębszych zamierzeń. To są sytuacje, które już wcześniej były. Były Lasy Państwowe gryzione w jakiś sposób, żeby doprowadzić może ich do upadku, żeby mogło to spowodować inne działania, które obserwowaliśmy już wcześniej, także proponowałbym szerzej na to spojrzeć i w tą stronę to obserwować i stanowiska swoje zająć. Dotyczy to też naszych upraw, terenów jakiś tam dziwny dekret unijny, który ma tam część, jakiś terenów zalewowych, które też wyklucza z naszej gospodarki nasze grunty, nasze rolnictwo też jest zawieszona w jakiejś dziwnej próżni, gdzie słyszymy o różnych działaniach, które mają spowodować ograniczenie naszej produkcji, a wręcz mamy się stać – nie wiem zieloną wyspą, którą, którą normalnie nie możemy produkować, a wiemy wszyscy oczywiście, że jeśli rolnictwo ma funkcjonować, to ono bez chemii nie będzie funkcjonować. Bez pewnych działań, żeby uzyskać odpowiedni plan, musimy odpowiedniej ilości i chemii stosować i nawożenia odpowiedniego i agrotechniki odpowiedniej. I tu mowa o jakiejś tam ekologii i super nie wiadomo, czemu doprowadzi nas po prostu do upadków w tym kierunku też są te nasze działania, te protesty prowadzone, to też się wiąże, Szanowni Państwo, z każdym z nas czy mieszkańców w mieście czy na wsi, bo Zielony Ład, całe te ślady węglowe tu teraz ostatnio taki nawet news, który, gdzie udowadniają próbują udowodnić, że w ogródkach naszych przydomowych jakiś tam ślad węglowy jest większy, niż w produktach innych. No absurdy takie, które zgłębiają naszą rzeczywistość, naprawdę wymagają otwarcia oczu i działań, naprawdę konkretnych, które, bo to jest tylko ten rząd akurat sprzyja tym działaniom unijnym, bo to jest moje zdanie i wielu z nas, gdzie ta cała, właśnie zielona strefa, ta ekologia cała, ona, ona ma doprowadzić. To się wiąże właśnie z tym całym emisjom CO₂, które ma doprowadzić właśnie, że nie wiem, drewno jest już złe, opał wszystkie dzisiaj jest, tylko pompy ciepła, nie

wiem, wiatraki, panele itd. A tak naprawdę w którą stronę to idzie? Jakiemu biznesowi to służy, bo przez pryzmat właśnie takich działań w różnych naszych obszarach to przemawia biznes i wielkie korporacje, wielkie interesy europejskie i światowe, a to, o czym teraz nawet na ten plan, który jest tutaj szyty odnośnie lasów, to jest właśnie takie urabianie opinii publicznej przeddomek tego, co się ma stać, na tym mamy. Dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo koledze, radnemu, czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby na ten temat zabrać głos? Nie widzę. Informacyjnie, tylko jeszcze do koleżanek, kolegów radnych o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego.

Oświadczenia majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym, czyli PIT za rok poprzedni i jego korektę składają Państwo w 2 egzemplarzach Radny Przewodniczącemu Rady Gminy. Kolejne oświadczenia majątkowe są składane przez radnego co roku do 30 kwietnia wg stanu na dzień 31 grudnia. Teraz te, które składaliśmy, to były za 2 miesiące. Chociaż tam w pewnych momentach dotyczących dochodu z gospodarstwa to było takie nie do końca jasne, ale każdy to inaczej interpretował, tak jak napisał tak napisał. Pewnie będzie dobrze, mam nadzieję taką oraz na 2 miesiące przed upływem kadencji. Także oświadczenia majątkowe należy złożyć w terminie do 30 kwietnia w pokoju nr 22 – wiadomo, jaki to pokój biuro do spraw obsługi rady lub sekretariacie Urzędu Gminy. Proszę, Panie Wójcie.

Piotr Lach – powiedział, Jeszcze w wolnych wnioskach tak się zajął, nawet z tym wcześniejszym wystąpieniem. 3 kwietnia w godzinach 18 – 20 będzie spotkanie otwarte w Domu Polskim w Zakrzewie, dotyczące wilków. Wilki wśród nas, niełatwa koegzystencja, dostaliśmy, przynajmniej ja na pocztę miałem informację tą rozpropagowaną przez Polski Związek Łowiecki, prowadził to będzie znany mi zresztą już z wcześniejszych jakby z sympozjów. Prof. dr hab. Henryk Okarma, specjalista od wilków i powtarzam 3 kwiecień to jest bodajże środa od 18 do 20 w Domu Polskim w Zakrzewie jest otwarty, spotkanie, także nie trzeba się tam jakoś specjalnie przygotowywać i myślę, że warto z naszej perspektywy, z naszej perspektywy problemów, które gdzieś tutaj, w naszych regionach się pojawiały, warto posłuchać i ewentualnie jakieś swoje doświadczenia w tym zakresie wyrazić. Kolejną rzeczą to jest to, że dotarły do nas, oczywiście cały szereg życzeń związanych ze świętami, życzeń wielkanocnych, za wszystkie bardzo serdecznie dziękujemy i jednocześnie ze swojej strony, również chciałbym wszystkim złożyć najlepsze życzenia świąteczne: spokoju, wiadomo, że dla samorządowcy te święta, no są w większości niespokojne, ale no mam nadzieję, że chwila oddechu znajdzie się i wszystkim życzę zdrowia i pogody ducha. Dziękuję

bardzo.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękujemy bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Ja też chciałbym Państwu złożyć najserdeczniejsze życzenia, co Wójt już wcześniej uczynił. Życzyć dużo zdrowia, przede wszystkim i spokoju na te święta, tak jak Wójt wspomniał no po świętach zacznie się gorączkę, gorączka wyborcza. Nie chciałbym tutaj, żeby to miało jakieś tam styl agitacji, ale chciałbym, żebyście po prostu wszyscy wzięli udział w tych wyborach. Wszyscy, którzy nas oglądają, będziemy decydować o naszych małych ojczyznach, jakie są nasze gminy, o tych, którzy będą najbliższe w najbliższej kadencji zarządzać. No i cóż, życzę wszystkim tym, którzy biorą udział w tych wyborach, tak powiem jako kandydaci, no powodzenia. Wszystkim powodzenia, no i wytrwałości, obyśmy się spotkali, mam nadzieję, no w niewiele zmienionym komplecie tutaj, a żeby dotarli naprawdę ludzie wybrani przez społeczeństwo, którzy no swoim, jakby swoją postawą, swoim podejściem do obowiązku pełnienia funkcji radnego, jak najlepiej wypełniali tę funkcję dla dobra gminy i dla dobra ich mieszkańców. Dziękuję.

Ad. 16

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady Sławomir Czyżyk** podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął **LXVIII sesję** Rady Gminy Złotów.

Obrady zakończono o godz. 9⁴²

Protokołowała

Magdalena Borsich

Przewodniczący Rady

Sławomir Czyżyk